

## **Odpowiedzi na pytania zadane Zamawiającemu w dniu 04.01.2022**

### **Pytanie nr 1**

Załącznik I-10 do WTWiO określa minimalne parametry podbijarek wielozadaniowych. Prosimy o zmianę wymiaru L CTRL dla podbijarek uniwersalnych z  $\leq 1,20$  m na  $\leq 1,50$  m. Powyższe motywujemy tym, że P&T nie produkuje podbijarek uniwersalnych z LCTRL o długości  $\leq 1,20$  m.

#### **Odpowiedź na pytanie 1:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wymiaru.**

**Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że zmieniono w wymaganiach sposób pomiaru parametru LCTRL (do osi podkładu zamiast do łapy podbijającej).**

### **Pytanie nr 2**

Prosimy o dodatnie do SIWZ zapisu, że oferowana podbijarka nie może być prototypem. Powyższe motywujemy tym, że dopuszczenie oferowania prototypu przez Zamawiającego stanowi rozwiązanie precedensowe. Dopuszczenie prototypu podbijarki w Postępowaniu zakupowym może prowadzić do sytuacji uzyskania przez Zamawiającego maszyn, które nie zostały nigdy sprawdzone w „terenie”, a w konsekwencji nie ma możliwości zweryfikowania, czy potencjalny producent daje rękojmię należytego wykonania zamówienia. Postępowanie dotyczy podbijarek o wielkiej wartości (szacunkowa wartość 1 podbijarki to ok. 25 mln PLN). Może się bowiem okazać, że Zamawiający wspólnie wydadzą kwotę około stu kilkudziesięciu milionów złotych na zakup produktów, co do których jest ryzyko, że nie będą prawidłowo funkcjonować lub będą poligonem doświadczalnym dla ich producenta organizowanym przy wykorzystaniu środków publicznych. Kryterium to jest zatem zupełnie nie dające się usprawiedliwić w świetle uzasadnionych interesów majątkowych Zamawiającego i może prowadzić do celowego działania na szkodę Zamawiającego.

#### **Odpowiedź na pytanie 2.**

**Zamawiający nie wyraża zgody na uzupełnienie zapisu.**

### **Pytanie nr 3**

Prosimy o podanie daty i numeru uchwały Zarządu PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. zatwierdzającej Warunki Techniczne Wykonania i Odbioru podbijania i dopuszczenia maszyn (Id-114 moduł 2.2. wersja 7.3) a w przypadku braku takiej uchwały o wyłączenie tego dokumentu z SIWZ.

Powyższe motywujemy tym, że według naszej najlepszej wiedzy dokument ten jest zaledwie projektem uszczegółowienia instrukcji ID-114. Projekt ten dyskryminuje w swoich zapisach rozwiązania P&T uniemożliwiając złożenie ważnej oferty, jednoznacznie preferuje technologię firmy System 7 oraz nigdy nie był przedmiotem dialogu technicznego pomiędzy P&T a Zamawiającym.

#### **Odpowiedź na pytanie 3:**

**WTWiO zawiera warunki jakie muszą być spełnione przez oferenta podbijarek. Warunki i rozwiązania techniczne zamawianych maszyn mogą być dowolnie kształtowane przez Zamawiającego.**

### **Pytanie nr 4**

Prosimy o zmianę dat uzyskania Zezwoleń na 31.12.2024 r.

Powyższe motywujemy tym, że wymagane przez Zamawiającego terminy uzyskania Zezwolenia są za krótkie. Z naszego doświadczenia oraz z analizy postępowań o uzyskanie Zezwolenia na innych rynkach europejskich wynika, że proces ten obecnie zajmuje 12-14

miesiący licząc od daty dostawy podbijarki. Na ww. okres czasu składa się nie tylko czas trwania samego postępowania administracyjnego (obecnie 5 miesięcy) ale także czas niezbędny na przeprowadzenie audytów i opracowanie certyfikatów przez jednostki notyfikowane, które mogą rozpocząć pracę dopiero po wyprodukowaniu podbijarki.

**Odpowiedź na pytanie 4:**

**Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie terminu uzyskania zezwolenia na dzień 31.12.2024.**

**Pytanie nr 5**

Prosimy o zmianę zapisu SIWZ B.III.3 ust. 7:

„dla każdego oferowanego typu podbijarki, co najmniej trzy pozytywne referencje od użytkowników podbijarek o analogicznej funkcjonalności (wózek do pracy ciągłej, dynamiczny stabilizator toru jeżeli oferowane przez Dostawcę), które potwierdzają dostawę podbijarek tego producenta oraz użytkowanie ich w rozjazdach lub/i torach w ramach utrzymania linii kolejowych na terenie UE”.

Powyższe motywujemy tym, że dotychczasowe brzmienie SIWZ, nie zawiera wymogu, aby przedstawiane referencje dotyczyły tego samego lub analogicznego typu podbijarki jaka będzie dostarczana w ramach Postępowania. Zgodnie z obecnym brzmieniem, przedstawiane referencje mogą dotyczyć zupełnie innego typu podbijarki niż dostarczana w postępowaniu. Wymóg referencji pozbawiony jest zatem racjonalnego uzasadnienia – wykonawca może dostarczyć Zamawiającemu zupełnie inny produkt niż ten, którego dotyczą przedstawiane referencje. Innymi słowy, dostawca może nie posiadać doświadczenia w dostarczaniu oferowanych Zamawiającemu podbijarek. Powyższe nie daje rękojmi należytego wykonania umowy przez dostawcę i naraża Zamawiających na zakup niesprawdzonego produktu, a tym samym na poniesienie szkody w wielkich rozmiarach przez Zamawiającego.

**Odpowiedź na pytanie 5:**

**Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisu. Podbijarki oczekiwane przez Zamawiającego są przeznaczone do różnych prac i różnej konstrukcji np. dla podbijarki nr 1 i 4 Zamawiający nie przewiduje modułu nadażnego, podbijarka nr 3 jest podbijarką wyłącznie torową. Z tego względu trudno ograniczać referencje do określonej konstrukcji maszyny.**

**Pytanie nr 6**

Prosimy o przedstawienie projektu umowy offsetowej wymienionej w SIWZ B.V. ust. 7.

Powyższe motywujemy tym, że bez powyższego nie jesteśmy w stanie oszacować ceny oraz warunków współpracy w tym zakresie.

**Odpowiedź na pytanie nr 6:**

**Projekt umowy będzie opracowany po uzyskaniu wiedzy przez Zamawiającego o zaoferowanym przez Dostawcę offsecie.**

**Pytanie nr 7**

Prosimy o przedstawienie projektu wzoru umowy serwisowej opisanej w § 2 ust. 29 wzoru umowy (Załącznik nr 6 do SIWZ).

Powyższe motywujemy tym, że bez powyższego nie jesteśmy w stanie oszacować ceny oraz warunków współpracy w tym zakresie.

**Odpowiedź na pytanie nr 7:**

**Projekt umowy będzie opracowany po wyłonieniu Dostawcy. Zamawiający uważa, że firma P&T jako wieloletni producent i dostawca maszyn jest w stanie oszacować koszty i warunki świadczenia usługi serwisowej.**

**Pytanie 8**

Prosimy o uwzględnienie wśród kryteriów wyboru najkorzystniejszej oferty na zakup podbijarek w punkcie B. VII. 5) także doświadczenia dostawcy.

Powyższe motywujemy tym, że aktualnie obowiązujące kryteria mogą spowodować, że za najkorzystniejszą będzie uznana oferta dostawcy nie posiadającego doświadczenia w dostawie oferowanych podbijarek. Premiowanie doświadczenia dostawcy daje rękojmię należytego wykonania umowy, zmniejsza ryzyko zakupu produktu niesprawdzonego oraz wystąpienia szkody w majątku Zamawiającego będącej spółką publiczną.

**Odpowiedź na pytanie 8:**

**Dowodem spełnienia warunków udziału w postępowaniu w tym w zakresie posiadania potencjału technicznego a więc i doświadczenia jest zapis w punkcie B.III.3.9) SIWZ - ilość wyprodukowanych podbijarek wg typów w okresie ostatnich 5 lat w ujęciu chronologicznym począwszy od roku 2016. Zamawiający nie przewiduje uzupełnienia zapisu.**